Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9

| Рассмотрено: | Утверждено: |
|-------------------------------------|---------------------------|
| На заседании педагогического совета | Директор МАОУ СОШ №9 |
| Протокол № 8_ от 28.05.2021 г. | п. Нейво-Рудянка |
| | Т.В. Бабушкина |
| | Приказ № от 28.05.2021 г. |

Программа по повышению низкой учебной мотивации обучающихся

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №9 п. Нейво-Рудянка на 2021год

1

Наименование проекта: Программа по повышению недостаточной предметной и методической компетентности учителей Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №9 п. Нейво-Рудянка на 2021год

Куратор проекта - Нехай Елена Александровна, директор МАОУ СОШ №4 г. В-Тагил **Муниципальный куратор проекта** - Фомина Лариса Викторовна, специалист МКУ «УО КГО» **Руководительпроекта** - Бабушкина Татьяна Владимировна, директор МАОУ СОШ №9 **Список разработчиков проекта** - Коурова Елена Юрьевна, Коминова Елена Александровна, Колодкин Андрей Борисович, Граматчикова Наталья Николаевна

Предпосылки реализации проекта - Учительско-преподавательский состав МАОУ СОШ №9 в течение нескольких лет фиксирует снижение познавательной активности обучающихся, связанное с понижением мотивации к изучению отдельных предметов, а так же снижение качества знаний обучающихся, что демонстрируют результаты независимых процедур оценки качества. Результат ДКР в 9-м классе в разрезе трех лет.

| | Средний балл % выполнения | | Кол. не справившихся | | | % не справившихся | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|-------|----------------------|------|-------|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2020 | 2019 | 2018 | 2020 | 2019 | 2018 | 2020 | 2019 | 2018 |
| Предмет | | | | | | | | | | | | |
| География | 10,6 | 9,2 | 11,7 | 24 | 34,07 | 41,5 | 11 | 8 | 13 | 55 | 34,8 | 56,5 |
| Русский язык | 15,0 | 6,8 | 4,6 | 26,6 | 52,31 | 32,4 | 14 | 3 | 14 | 70 | 15,0 | 60,9 |
| Математика | 5,1 | | 6,4 | 18,4 | | 29,1 | 13 | | 16 | 65 | 0,0 | 69,6 |
| Информатика | | 4,42 | 3,4 | | 24,56 | 10,9 | | 10 | 17 | | 52,6 | 73,9 |
| Биология | 12,2 | 15 | 13,2 | 31,7 | 42,86 | 31,1 | 11 | 4 | 11 | 55,0 | 19,0 | 47,8 |
| Физика | 1,5 | 8,73 | 7,9 | 7,58 | 33,57 | 25,4 | 18 | 15 | 17 | 90,0 | 65,2 | 73,9 |
| Обществознание | 8,7 | | 13,5 | 31,5 | | 42,8 | 10 | | 19 | 50,0 | 0,0 | 82,6 |
| Химия | 11,6 | 8,3 | 6,6 | 29,2 | 36,09 | 23,6 | 10 | 10 | 18 | 50,0 | 50,0 | 78,3 |
| Английский язык | | 11,57 | | | 25,71 | | | 19 | | | 90,5 | |
| История | 3,3 | 8,55 | | 12,3 | 20,36 | | 18 | 16 | | 90 | 76,2 | |

Из данных таблицы видно, что по отдельным предметам, независимо от класса (сильный — слабый) процент выполнения работ остается низким на протяжении нескольких лет, при этом достаточно велико количество не справившихся с работой. Данная тенденция выявляется особенно сильно в 7-8 классах. В начальной школе (4-й класс) и в 5-м классе ситуация несколько лучше и к ГИА ситуация так же несколько выравнивается.

| Рисковый профиль по оценке коллектива | - | итого | % |
|---|---|--------|----|
| 9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной | Доля обучающихся с низким индексом ESCS | 0,087 | 9% |
| неуспешности | | | |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны | 0,0722 | 7% |
| | родителей | | |
| 9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют | 0,071 | 7% |
| неуспешности | дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от | | |
| | учебной программы | | |
| 3. Недостаточная предметная и методическая | Использование современных педагогических технологий | 0,0629 | 6% |
| компетентность педагогических работников | | | |
| 6. Низкая учебная мотивация обучающихся | Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе | 0,0532 | 5% |
| 1. Низкий уровень оснащения школы | Цифровое оборудование | 0,053 | 5% |
| 4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Доля учителей, испытывающих неуверенность | 0,0518 | 5% |
| 6. Низкая учебная мотивация обучающихся | Оценка мотивации обучающихся | 0,0306 | 3% |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | Проявление родителями поддержки детей в учебе | 0,0301 | 3% |
| 1. Низкий уровень оснащения школы | Спортивный инвентарь | 0,0268 | 3% |
| 2. Дефицит педагогических кадров | Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | 0,026 | 3% |

Опираясь на опросы учителей, ведущей причиной низкой успешности обучающихся является низкая мотивация обучающихся, а так же социальная среда, в которой воспитываются дети (что отчасти подтверждается данными рискового профиля и самооценки).

Исходя из анализа рискового профиля родители, как участники образовательных отношений указывают на низкую компетентность учительско-преподавательского состава.

Анализ диагностики педагогических компетенций «Учитель 3.0» показывает, что педагогам трудно дается анализ причин трудного поведения, Анализ своей работы с трудным поведением, а так же индивидуальный подход к каждому ученику. Учительско-преподавательский состав слабо работает над формированием развивающей среды и только на достаточном уровне ориентированы на результат, что подтверждается рисковым профилем.

Качество образования низкое!

Требуется рост качества подготовки обучающихся

Что мешает реализовать это в настоящее время? Низкая мотивация обучающихся к изучению отдельных предметов

Недостаточная предметная и методическая компетентность учителей

ВЫВОД-

Развитие предметных и методический компетенций учителей для обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности с целью повышения качества образовательной деятельности

Целеполагание проекта

Риск Низкая учебная мотивация обучающихся

Цель — Повышение доли обучающихся основной и средней школы с высокой мотивацией к обучению на 10% к 31.12.2021г. средствами вовленчения в конкурсную работу через благотворительные фонды, коррекционных занятий педагога-психолога, дополнительного образования и внеурочной деятельности Залачи

Вовлечение обучающихся в «школьную экосистему» через школьное самоуправление, проектноисследовательскую деятельность, творческие и спортивные конкурсы, а так же олимпиадное движение.

- 1. Вовлечение обучающихся в проектно исследовательскую работу, в том числе за счет сотрудничества с благотворительными фондами
- 2. Вовлечение обучающихся в творческие и спортивные конкурсы
- 3. Вовлечение обучающихся в олимпиадное движение
- 4. Вовлечение обучающихся в работу РДШ
- 5. Вовлечение обучающихся в школьное самоуправление

- 6. Распространение практики подведения номинации «Лучший ученик класса» на отдельные предметы
- 7. Выявить обучающихся с низкой мотивацией для проведения коррекционного психологического сопровождения
- 8. Разработать программу «Медиативные технологии в работе классного руководителя».
- 9. Разработать и утвердить план консультаций педагога психолога для родителей по направлению «Психологическое сопровождение мотивационных аспектов обучения»
- 10. Разработать и апробировать «Карту достижений» обучающихся

Показатели:

- 1. Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся 5-11 классов, выявить ведущие мотивы учебной деятельности
- 2. Корректировка учебного плана на 2021 2022 учебный год
- 3. Увеличение доли обучающихся, участников проектной и исследовательской деятельности, а так же интеллектуальных, творческих конкурсов и олимпиад
- 4. Увеличение доли обучающихся, участников школьного самоуправления

Мероприятия и направления программы

| Напра | Показатель | Мероприятие | Сроки | Показ | Показ | Ответственны | Участники |
|---|--------------------|------------------------------------|-------------|--------|--------|--------------|------------|
| влени | | | реализации | атели | атели | e | |
| е в | | | | реализ | реализ | | |
| соотве | | | | ации, | ации, | | |
| тствии | | | | базов | итогов | | |
| c | | | | oe | oe | | |
| риско | | | | значе | значен | | |
| M | | | | ние | ие | | |
| | Провести | Анкетирование по учебной мотивации | Сентябрь | Анали | | Педагог- | Обучающиес |
| 188 | диагностику уровня | по уровням и классам | 2021 | тичес | | психолог | Я |
| 6 1я хсэ | учебной мотивации | | | кая | | | |
| зкая учебная мотивация бучающихся | обучающихся 5-11 | | | справ | | | |
| - S & G | классов, выявить | | | ка | | | |
| Ка; ОТ: | ведущие мотивы | | Ноябрь 2021 | | Анали | | |
| Низкая моти обучан | учебной | | | | тическ | | |
| H | деятельности | | | | ая | | |
| | | | | | справк | | |

| | | | | a | | |
|---------------------|--------------------------------------|------------|-------|-------|--------------|-------------|
| Корректировка | Анализ реализации курсов внеурочной | Май-июнь | Анали | Учебн | Колодкин | Педагогичес |
| учебного плана на | деятельности и программ | 2021г. | тичес | ый | А.Б., | кие |
| 2021 - 2022 | дополнительного образования, оценка | | кая | план | Граматчикова | работники |
| учебный год | охвата, и посещения обучающимися по | | справ | 21-22 | H.H. | |
| | параллелям и направлениям | | ка | | | |
| | Анкетирование обучающихся | Май – июнь | Анали | Учебн | Колодкин | Родители и |
| | Анкетирование родителей (законных | 2021г. | тичес | ый | А.Б., | обучающиес |
| | представителей) | | кая | план | Граматчикова | Я |
| | Анкетирование учителей с целью | | справ | 21-22 | H.H. | |
| | выявления возможности ведения | | ка | | Классные | |
| | модуля, курса ВД и ДПО | | | | руководители | |
| | Рабочие программы курсов внеурочной | Май – июнь | Анали | Учебн | Колодкин | Педагогичес |
| | деятельности и дополнительного | 2021г. | тичес | ый | А.Б., | кий |
| | образования в соответствии с | | кая | план | Граматчикова | коллектив |
| | выявленными предпочтениям | | справ | 21-22 | H.H. | |
| | | | ка | | Коурова | |
| | | | | | Е.Ю., | |
| | | | | | Коминова | |
| | | | | | E.B. | |
| Увеличение доли | Участие в мероприятиях по проектно- | Май – июнь | 0,51 | 0,53 | Коурова | Исмагилов |
| обучающихся, | исследовательской деятельности | 2021 | | | Е.Ю., | P.P., |
| участников | Участие в интеллектуальных конкурсах | | | | Коминова | Колодкин А. |
| проектной и | Участие в творческих и спортивных | | | | E.B., | Б., Шардин |
| исследовательской | конкурсах | | | | Граматчикова | М.Ю., |
| деятельности, а так | Участие в олимпиадном движении | | | | H.H., , | Соколова |
| же | | | | | | Н.Н., Еина |
| интеллектуальных, | | | | | | О.А., Малых |
| творческих | | | | | | E.B., |
| конкурсов и | | | | | | |
| олимпиад | D C 10 | 1 | 40/ | 70/ | Г | 07 |
| Увеличение доли | Работа в Комитете старшеклассников, | Май – | 4% | 7% | Граматчикова | Обучающиес |
| обучающихся, | Социально-значимое проектирование | декабрь | | | Н.Н. | Я |
| участников | | 2021г. | | | | |
| школьного | | | | | | |
| самоуправления | | | | | | |

Ожидаемые конечные результаты реализации

- 1. Повышение учебной мотивации обучающихся
- 2. Повышение качества и успеваемости

Организация контроля выполнения программы

- 1. Подготовка доклада директора школы о результатах деятельности школы по реализации программы, отчет перед общественностью, Советом школы, учредителем,
- 2. самооценка образовательной организации по реализации программы.

Дорожная карта

| № | Мероприятия | Ответственный | Срок | Результат |
|-----------|------------------------------|--------------------|---------------------|-----------|
| Π/Π | | | | |
| 1 | Вовлечение обучающихся в | Колодкин А.Б., | В течение года | |
| | проектно – исследовательскую | Коурова Е.Ю., | | |
| | работу, в том числе за счет | Коминова Е.В. | | |
| | сотрудничества с | | | |
| | благотворительными фондами | | | |
| 2 | Вовлечение обучающихся в | Руководители | В течение года | |
| | творческие и спортивные | ШМО, учителя | | |
| | конкурсы | ИЗО, музыки, | | |
| | | физкультуры | | |
| 3 | Вовлечение обучающихся в | Колодкин А.Б., | В течение года | |
| | олимпиадное движение | Коурова Е.Ю., | | |
| | | Коминова Е.В. | | |
| 4 | Вовлечение обучающихся в | Граматчикова Н.Н., | В течение года | |
| | работу РДШ | Вотинцев Р.А. | | |
| 5 | Вовлечение обучающихся в | Граматчикова Н.Н., | В течение года | |
| | школьное самоуправление | Вотинцев Р.А. | | |
| 6 | Распространение практики | Коурова Е.Ю., | В течение года, раз | |

| | подведения номинации | | в четверть |
|----|--|------------------|--------------------|
| | «Лучший ученик класса» на отдельные предметы | | |
| 7 | Выявить обучающихся с низкой | Кирилина Ю.В., | Сентябрь 2021 |
| | мотивацией для проведения | классные | |
| | коррекционного | руководители | |
| | психологического | | |
| | сопровождения | | |
| 8 | Разработать программу | | Июнь – август 2021 |
| | «Медиативные технологии в | Вотинцев Р.А. | |
| | работе классного | | |
| | руководителя». | | |
| 9 | Разработать и утвердить план | Кирилина Ю.В. | Август – сентябрь |
| | консультаций педагога – | | 2021 |
| | психолога для родителей по | | |
| | направлению «Психологическое | | |
| | сопровождение мотивационных | | |
| 10 | аспектов обучения» | D-6 | C |
| 10 | Разработать и апробировать | | Сентябрь – октябрь |
| | «Карту достижений» | 1 - | 2021 |
| | обучающихся | Полякова А.Б., | |
| | | Сальникова Н.Г., | |
| | | Еина О.А., | |
| | | Колодкин А.Б. | |
| | | | |